

Linee guida alla compilazione delle schede di rilevazione delle opinioni sulla didattica

Sommario

| | |
|---|----|
| Premessa | 2 |
| La rilevazione nel sistema di qualità | 2 |
| Linee guida AVA del 6.11.2013 | 2 |
| Attori | 2 |
| Compilazione on-line e supporto | 3 |
| Indicazioni per la compilazione delle schede 1, 2, 3, 4 – schede per gli studenti | 3 |
| Anonimato | 3 |
| Corretta selezione dell’insegnamento / modulo valutato | 3 |
| Studiante frequentante / non frequentante | 3 |
| Importanza della sincerità nelle risposte | 4 |
| Motivazioni delle integrazioni alla scheda | 4 |
| Modalità di valutazione | 4 |
| I questionari | 4 |
| Scheda di valutazione dell’insegnamento (schede 1-3) | 4 |
| Scheda di valutazione del CdS e di ciascun insegnamento di cui si è sostenuto l’esame (schede 2-4) | 5 |
| Indicazioni per la compilazione della scheda 7 – scheda per i docenti | 5 |
| Importanza della corretta stima degli studenti frequentanti | 5 |
| Motivazioni delle integrazioni alla scheda | 5 |
| Domande a risposta aperta e loro finalità | 5 |
| Modalità di valutazione | 5 |
| Il questionario, scheda 7 | 6 |
| Unità di rilevazione | 6 |
| Insegnamento per singolo modulo | 6 |
| La procedura amministrativa: ruoli e tempi | 6 |
| Restituzione della valutazione | 7 |
| Destinatari | 7 |
| Contenuti dei diversi report (monitoraggio, valutazione, sintesi) | 7 |
| Modalità di diffusione dei risultati | 8 |
| Allegato Scheda 2 – CdS e prove d’esame | 9 |
| Allegato Scheda 4 – CdS e prove d’esame | 10 |
| Allegato Scheda 1 - Insegnamento | 11 |
| Allegato Scheda 3 - Insegnamento | 13 |
| Allegato Scheda 7 - Docente | 15 |

Premessa

La rilevazione nel sistema di qualità

L'Università degli Studi di Catania è una istituzione universitaria classificata come "grande Ateneo". Ha oltre 54.000 studenti e quasi 1.400 docenti, e l'offerta formativa è distribuita su 99 CdS che coprono quasi tutte le aree scientifiche e professionali esistenti.

In una struttura così complessa, la definizione di un sistema interno di Qualità riveste un ruolo fondante permettendo di **leggere in modo strutturato i servizi erogati**. Il consolidamento nel tempo del sistema consentirà ai decisori di introdurre scelte motivate, conoscendo in modo approfondito le attività effettivamente svolte e la loro efficacia, e di intervenire sugli aspetti più critici, valorizzando e diffondendo le buone pratiche che si sviluppano nell'Ateneo. Non da ultimo, è lo strumento essenziale perché l'Ateneo possa confrontarsi apertamente e criticamente con le tendenze educazionali che emergono nel paese e nel mondo e con le esigenze degli *stakeholders* locali, regionali, nazionali ed internazionali.

La **tensione alla Qualità e all'Eccellenza**, in tempi di grave crisi economica e di deboli tensioni ideali, può però avere successo solo se presenta alcune caratteristiche indispensabili: deve essere **condivisa**, prevalentemente **bottom-up** e **basata su un'analisi approfondita delle informazioni**.

La Valutazione della Didattica e dei Servizi di Supporto costituisce uno **strumento rilevante del sistema di qualità**, laddove consente ai responsabili dell'attività didattica, ai diversi livelli, di conoscere il punto di vista degli studenti sul percorso formativo seguito, ovvero la reale percezione che essi si sono costruiti attraverso la conoscenza diretta e non mediata del servizio. Si potenzia così la capacità dell'Ateneo di individuare azioni di miglioramento dei percorsi formativi.

Il livello di soddisfazione espresso dagli studenti, dai laureati e dai docenti è parte essenziale e fondante e deve essere organizzata e monitorata dal **Presidio della Qualità** dell'Ateneo; è poi un'esplicita responsabilità delle diverse strutture dell'Ateneo rilevare e intervenire sui punti critici che emergono dall'analisi dei questionari di rilevazione del grado di soddisfazione.

A riprova di questo impegno, l'Ateneo ha aggiunto quest'anno, all'insieme di domande predisposte dall'ANVUR, un certo numero di quesiti rivolti alla valutazione di aspetti specifici della formazione offerta da UniCT. Sarà così possibile avere informazioni molto più dettagliate sia dagli studenti che dai docenti.

Linee guida AVA del 6.11.2013

La rilevazione delle opinioni degli studenti sull'attività didattica diventa un efficace strumento di monitoraggio dei servizi erogati dal punto di vista dell'utente-studente e, già sperimentato l'anno scorso, anche del docente.

L'ANVUR ha redatto le [linee guida](#) nazionali dove sono illustrati gli aspetti centrali della procedura a cui l'Ateneo si è adeguato.

La rilevazione ministeriale è descritta a partire dai contenuti (minimi) della scheda di rilevazione; ogni Ateneo è libero di presentare e aggiungere elementi peculiari che ne rendano possibile un'analisi mirata con l'introduzione di ulteriori indicazioni; e **l'Ateneo di Catania ha ritenuto opportuno quest'anno integrare i questionari con alcune domande tese a leggere meglio l'attività didattica svolta**.

Attori

I soggetti coinvolti direttamente nella procedura sono gli **studenti iscritti** e i **docenti** che hanno svolto attività didattica nell'AA oggetto della rilevazione, in egual modo impegnati ad esprimersi sull'attività didattica rispettivamente fruita ed erogata.

Nel processo, sono inoltre coinvolti organi e strutture amministrative dell'Ateneo, [più avanti](#) descritti per l'intero processo in termini di ruoli e funzioni e qui richiamati solo con riferimento alla rilevazione: il **Presidio della Qualità e la sua Segreteria, la Commissione interna sulla Qualità dei Servizi di Orientamento, OPIS e Servizi agli studenti (CQS)** costituita dai proff. A. Agodi (Presidente), B.M. Lombardo (delegato del Rettore alla didattica), M. Scuderi (docente del DSPS) e dai dott. G. Caruso (dirigente Adi) e F.

Verzì (responsabile amministrativo del NdV), il **Nucleo di Valutazione e il suo ufficio di supporto** e l'**Area della didattica** (servizi informativi, ufficio di management didattico e segreterie dei servizi didattici).

Compilazione on-line e supporto

La rilevazione è attuata per intero **via web**.

Per la compilazione delle schede, pertanto, è necessaria una postazione con pc collegato alla rete e alcuni minuti di disponibilità. Dopo il login sul proprio **portale**, gli [studenti](#) e i [docenti](#) dell'Ateneo accedono alle schede della rilevazione.

Inoltre è stato previsto, a supporto del processo, un servizio di **help-desk** rivolto agli studenti e ai docenti, che per qualsiasi dubbio, chiarimento o per avere informazioni, potranno mandare una mail agli indirizzi dedicati, rispettivamente opis.studenti@unict.it e opis.docenti@unict.it.

Indicazioni per la compilazione delle schede 1, 2, 3, 4 – schede per gli studenti

Anonimato

Premessa essenziale alla compilazione delle schede studenti è il rispetto **dell'anonimato** del compilatore. I dati, infatti, verranno trattati in forma aggregata, permettendo così allo studente di rispondere con la massima serenità.

I questionari OPIS garantiscono completamente il requisito dell'anonimato in quanto la procedura è gestita da un **sistema indipendente** che non registra le credenziali utenti, anche se il sistema tiene traccia di alcuni dati anagrafici e di carriera come il **genere**, l'**età**, il **corso di immatricolazione**, l'**anno di iscrizione**, la **residenza** ed il **titolo di studio posseduto** che, pertanto, non devono essere auto-dichiarati dagli studenti, con notevole risparmio di tempo nella compilazione

Inoltre, ad ulteriore garanzia di protezione dell'anonimato in caso di insegnamenti con frequenza particolarmente bassa, gli organi di governo d'Ateneo hanno stabilito che, per ciascuna scheda prevista, il report di valutazione debba essere elaborato soltanto se sull'insegnamento si siano espressi **almeno 5 studenti**.

Corretta selezione dell'insegnamento / modulo valutato

Perché la procedura possa restituire dati significativi è molto importante che le risposte siano date prestando la massima attenzione, a cominciare dalla corretta selezione del modulo o dell'insegnamento oggetto della valutazione.

In particolare, l'applicativo web verifica la **coerenza della selezione** manifestata dallo studente rispetto al suo piano di studi dell'anno. È pertanto necessario che, al momento della selezione, lo studente che avesse **frequentato l'insegnamento con uno o più anni di ritardo** rispetto al proprio piano di studi, faccia estrema attenzione alla corretta identificazione del **nominativo del docente**.

Studente frequentante / non frequentante

Ciascuno studente che si appresta a compilare la scheda deve innanzitutto scegliere tra quella rivolta al frequentante o al non frequentante delle attività didattiche previste dall'insegnamento sul quale esprimerà le proprie opinioni. Si tratta di un'**autodichiarazione dello studente, non verificabile** da parte dell'Ateneo, ma i risultati di tale rilevazione, se corretti e affidabili, costituiranno strumenti di conoscenza molto utili all'individuazione e attuazione delle eventuali azioni di miglioramento dei servizi offerti dall'Ateneo. Nel momento della compilazione, quale elemento di controllo, viene richiesto di indicare il numero medio di studenti frequentanti a **ciascuno studente compilatore della scheda 1** (scheda di valutazione dell'insegnamento) e **anche al docente** viene pertanto chiesto di indicare il numero medio di studenti frequentanti.

Per lo studente, la scelta frequentante/non-frequentante influisce **esclusivamente sul questionario da compilare**, che è differenziato per alcune domande inerenti all'esperienza di frequenza maturata, e **non ha conseguenze** per lo studente (è tutelato dall'anonimato anche in tale scelta); la corretta selezione, però, è necessaria per leggere validamente le indicazioni che emergono dalla rilevazione.

Importanza della sincerità e responsabilità nelle risposte

Lo studente chiamato a esprimere la propria valutazione sulla didattica e sui servizi fruiti rivestirà, col suo contributo, un **ruolo centrale e prezioso nell'ambito del sistema di qualità**: è importante, quindi, che la compilazione avvenga con la massima consapevolezza, responsabilità e sincerità, così da contribuire alla creazione di un quadro d'insieme il più possibile aderente alla realtà.

Motivazioni delle integrazioni alla scheda

A integrazione del modello di rilevazione ministeriale dell'opinione dello studente (schede 1, 2, 3, 4), l'Ateneo di Catania ha aggiunto alcuni quesiti relativi ad altrettanti argomenti ritenuti meritevoli di ulteriori approfondimenti. Si è cercato di **conoscere meglio lo studente**, la sua opinione circa l'adeguatezza del carico didattico sostenuto, le sue abitudini in relazione al tempo dedicato allo studio o a quello impiegato per raggiungere la sede universitaria d'appartenenza, il livello di soddisfazione nella fruizione dei servizi informativi d'Ateneo. Si è cercato, inoltre, di **rendere più chiari possibile i quesiti proposti**, per agevolarne la comprensione e ridurre eventuali possibili equivoci in fase di compilazione.

Modalità di valutazione

Le valutazioni sono espresse su una scala che prevede 4 modalità di risposte graduate: **decisamente SI, più SI che NO, più NO che SI, decisamente NO**.

Le prime due rientrano nell'ambito di una valutazione positiva, le ultime due rilevano giudizi negativi.

I questionari

Scheda di valutazione dell'insegnamento ([schede 1-3](#))

Contenuti

La scheda ha la medesima struttura nella versione rivolta agli studenti frequentanti (scheda 1) e non frequentanti (scheda 3) ed è costituita da 3 sezioni che si concentrano sull'insegnamento (4 domande), sulla docenza (6 domande, 1 soltanto per studenti non frequentanti) e sull'interesse suscitato (1 domanda): la scheda 3 si differenzia dalla scheda 1 esclusivamente per l'assenza delle domande concentrate sull'esperienza in aula (dalla domanda 5 alla 9).

L'Ateneo ha introdotto alcune **personalizzazioni** rispetto alla scheda proposta da ANVUR, finalizzate a conoscere meglio gli aspetti organizzativi dell'esperienza universitaria del singolo studente: si tratta delle 3 domande iniziali nella scheda 1 e di un ulteriore motivo di mancata frequenza nella scheda 3.

Chiarimenti

Nella **domanda 8**, laddove si indicano le **'attività didattiche integrative'** si chiarisce che queste, in base al regolamento didattico dell'Ateneo, possono riferirsi a *seminari, esercitazioni in laboratorio e/o in biblioteca, esercitazioni di pratica testuale, esercitazioni di pratica informatica e altre tipologie di insegnamento ritenute adeguate al conseguimento degli obiettivi formativi del corso* (art. 17, c. 4, [Regolamento didattico](#)). Pertanto, laddove l'insegnamento preveda esclusivamente la didattica frontale con il docente, occorrerà **segnare "non previste"**. **Lo studente viene informato dal docente, all'inizio del corso, di eventuali attività rientranti in questa tipologia.**

Tempi

La valutazione più affidabile è quella espressa quando l'esperienza è ancora in corso, ma dopo un lasso di tempo che ne abbia consentito una oggettiva conoscenza: è concentrata sulla consapevolezza dell'attività ancora in atto ed è quanto più possibile scevra da condizionamenti successivi ed esterni all'esperienza effettivamente maturata.

Per l'AA 2014-15, sono pertanto previste 2 finestre temporali per esprimere le proprie valutazioni:

per insegnamenti del **1° periodo didattico**: 1 dicembre 2014 – 25 gennaio 2015;

per insegnamenti del **2° periodo didattico e annuali**: 10 maggio 2015 – 15 giugno 2015.

È comunque presente un controllo, attraverso una regola automatica, che imporrà, a chi non avesse compilato le schede nei periodi indicati, di esprimere il proprio parere al momento della **prenotazione dell'esame di profitto**, lasciando traccia però del momento scelto dallo studente, pur mantenendone l'anonimato: questo per consentire agli organi responsabili del CdS di avere maggiori informazioni sui

comportamenti degli studenti iscritti e per implementare eventuali azioni correttive che facilitino la regolarizzazione del percorso.

Scheda di valutazione del CdS e di ciascun insegnamento di cui si è sostenuto l'esame (schede 2-4)

La scheda è rivolta agli studenti dal secondo anno in poi e si concentra sull'esperienza maturata nell'anno precedente: prevede una PARTE A, concentrata su "Corso di studio, aule, attrezzature e servizi di supporto" ed una PARTE B, ripetuta per ciascuno degli esami sostenuti, relativa alla "prova d'esame".

Per quest'anno non sono state introdotte variazioni sulle domande previste, pertanto la scheda proposta è quella [ANVUR](#).

La compilazione delle schede è **obbligatoria al momento dell'iscrizione** al corso di studio; gli esami superati nel corso dell'anno precedente, sui quali lo studente deve esprimersi, sono individuati automaticamente dal sistema e saranno già selezionabili all'atto della compilazione.

Indicazioni per la compilazione della scheda 7 – scheda per i docenti

Importanza della corretta stima degli studenti frequentanti

Tra le prime informazioni richieste al docente-valutatore, e si tratta di una variabile già prevista da ANVUR, c'è il numero di studenti frequentanti il proprio insegnamento dopo lo svolgimento dei 2/3 delle lezioni.

Questo dato serve quale **parametro di riferimento** nel confronto con il numero di schede compilate dagli studenti che si sono dichiarati frequentanti e, di conseguenza, fornisce ulteriori informazioni per la lettura dei risultati della rilevazione.

L'Ateneo ha inoltre recepito una delle osservazioni da molti anni comunemente sollevate dai docenti, riferita all'assottigliamento nel numero di frequentanti con l'avanzare del calendario didattico: è stata pertanto aggiunta la richiesta di **indicare anche il numero di studenti prima di quel momento** (ovvero dei 2/3 delle lezioni previste), per avere modo di studiare meglio il fenomeno a livello d'Ateneo.

Motivazioni delle integrazioni alla scheda

Al format ministeriale, UniCT ha aggiunto 6 ulteriori domande a risposta chiusa e 4 a risposta aperta per una migliore connotazione dell'esperienza didattica oggetto di valutazione. I quesiti aggiunti permettono al docente di esprimere la propria opinione sull'**adeguatezza del background culturale degli studenti** in relazione all'insegnamento seguito, sulla loro metodologia di studio e sulle capacità di interazione col docente; le domande a risposta aperta richiedono una valutazione più ampia sui **punti di forza e criticità** dell'esperienza didattica **dell'anno in esame** e stimolano il docente a una ulteriore interazione col proprio Consiglio di CdS per migliorare l'organizzazione della didattica e valutare la congruità del carico di lavoro richiesto allo studente in relazione ai CFU attribuiti all'insegnamento.

Domande a risposta aperta e loro finalità

Le 4 domande a risposta aperta appena descritte hanno il preciso obiettivo di introdurre nel sistema una possibilità di comunicazione ulteriore, un momento di **ascolto della comunità accademica**: nel momento dell'analisi legata alla compilazione del questionario, il docente può inviare segnalazioni e suggerimenti utili per i responsabili dei corsi, ma anche dare **nuovi spunti di riflessione** per chi è coinvolto nella progettazione didattica (curriculum designer, coordinatori di CdS, CPD etc.). Ulteriori eventuali **integrazioni alla scheda, da applicare nelle rilevazioni dei prossimi A.A.**, potranno venire anche dalla lettura di questi suggerimenti. Ciò permetterà al Presidio della Qualità di divenire un miglior interprete delle esigenze prevalenti del corpo docente dell'Ateneo.

Modalità di valutazione

Come per le schede studenti, le valutazioni sono espresse su una scala che prevede 4 modalità di risposte graduate: **decisamente SI, più SI che NO, più NO che SI, decisamente NO**.

Le prime due rientrano nell'ambito di una valutazione positiva, le ultime due rilevano giudizi negativi.

Il questionario, scheda 7

La scheda è strutturata in 2 sezioni: Corso di studio, aule, attrezzature e servizi di supporto (6 domande) e Didattica (4 domande).

Dopo la prima sperimentazione, e grazie anche ai suggerimenti pervenuti dalla comunità accademica, la scheda è stata **integrata nella sezione dedicata alla didattica**, con domande tese a conoscere in modo sistematico le opinioni del docente sugli studenti che hanno frequentato il corso. Infine, come scritto, sono state inserite 4 [domande aperte finali](#).

Per consentire di esprimere le proprie opinioni **dopo aver svolto anche le prime sessioni d'esame** con gli studenti dell'anno, i docenti sono invitati a compilare una scheda per ciascun modulo tenuto, facendo attenzione a rispettare il seguente calendario:

per insegnamenti del **1° periodo didattico**: 1 dicembre 2014 - 10 marzo 2015;

per insegnamenti del **2° periodo didattico e annuali**: 10 maggio 2015 – 31 luglio 2015.

Il docente che non avesse rispettato gli intervalli di valutazione potrà compilare la scheda anche successivamente, assumendosi però la responsabilità di avere:

- disattesa l'opportunità di offrire il proprio contributo alla comunità,
- ignorato l'obbligo ministeriale di fornire il parametro di riferimento per il controllo sull'effettivo numero di studenti frequentanti (compilatori della scheda 1 e, a regime, della 2) durante il suo corso.

Egli disporrà comunque dei risultati delle opinioni degli studenti sulla sua attività didattica attraverso la valutazione analitica complessiva operata secondo le scadenze ANVUR. **In questa ottica si sollecitano tutti i docenti (compresi quelli a contratto) ad attenersi ad un rigoroso rispetto delle scadenze presenti in queste Linee Guida.**

Unità di rilevazione

Insegnamento per singolo modulo

La rilevazione riguarda **ciascun modulo** tenuto da un docente dell'Ateneo; pertanto, in caso di corsi integrati, lo studente dovrà esprimere le proprie opinioni su ciascuna unità didattica del corso, anche se tenuta dallo stesso docente.

La procedura amministrativa: ruoli e tempi

Si riporta nel seguito una sintesi della procedura, ordinata secondo uno schema funzionale:

| CHI | COSA | QUANDO |
|------------------------|---|------------------------|
| Organi di governo | <i>deliberazione della procedura</i> | Luglio anno t |
| Presidio della Qualità | <i>definizione della procedura e monitoraggio della rilevazione</i> | |
| | o definizione delle procedure per la rilevazione dell'AA t/t+1 | Luglio |
| | o campagna di comunicazione per promuovere la compilazione della scheda 2 (o 4) | Settembre |
| | o fissazione della data di apertura della rilevazione sugli insegnamenti del 1° periodo dell'AA t/t+1 | Ottobre |
| | o avvio della rilevazione (insegnamenti 1° periodo dell'AA t/t+1) | Tra nov. e dicembre |
| | o monitoraggio della rilevazione e della coerenza tra numero di frequentanti e numero di schede 1 compilate | Da dicembre a febbraio |
| | o campagne di comunicazione anche sulla base degli esiti del monitoraggio | Da dicembre a febbraio |
| | o fissazione della data di apertura della rilevazione sugli insegnamenti del 2° periodo dell'AA t/t+1 | Tra aprile e maggio |
| | o avvio della rilevazione (insegnamenti 2° periodo dell'AA t/t+1) | Maggio |
| | o monitoraggio della rilevazione e della coerenza tra numero di frequentanti e numero di schede 1 compilate | Tra maggio e giugno |
| | o campagne di comunicazione anche sulla base degli esiti del monitoraggio | Tra maggio e giugno |

| CHI | COSA | QUANDO |
|--|--|------------------------|
| Segreteria del Nucleo di valutazione | elaborazione, restituzione e trasmissione dei dati rilevati | |
| | o trasmissione all'ANVUR dei dati del 1° periodo dell'AA t-1/t | Settembre |
| | o trasmissione ai docenti dei report del 1° periodo dell'AA t-1/t | Ottobre |
| | o pubblicazione sul sito dei report del 1° periodo dell'AA t-1/t | Novembre |
| | o redazione di report quindicinali sull'andamento della rilevazione sugli insegnamenti del 1° periodo dell'AA t/t+1 | Da novembre a febbraio |
| | o trasmissione all'ANVUR dei dati del 2° periodo dell'AA t-1/t | Febbraio |
| | o relazione sulla rilevazione insegnamenti 1° periodo AA t/t+1 | Febbraio |
| | o trasmissione ai docenti dei report del 2° periodo dell'AA t-1/t | Marzo |
| | o pubblicazione sul sito dei report del 2° periodo dell'AA t-1/t | Aprile |
| | o redazione di report quindicinali sull'andamento della rilevazione sugli insegnamenti del 2° periodo dell'AA t/t+1 | Tra aprile e maggio |
| | o trasmissione all'ANVUR della relazione annuale NdV AA t-1/t | Aprile |
| o relazione sulla rilevazione insegnamenti 2° periodo AA t/t+1 | Giugno | |
| Management didattico ADi | gestione amministrativa della rilevazione | |
| | o verifica coerenza tra programmazione didattica presente in <u>GOMP</u> e didattica erogata (insegnamenti 1° periodo AA t/t+1) | Ottobre |
| | o verifica coerenza tra programmazione didattica presente in <u>GOMP</u> e didattica erogata (insegnamenti 2° periodo AA t/t+1) | Marzo |
| | o monitoraggio eventuali incongruenze in corso di rilevazione | Da gennaio a dicembre |
| Servizi informatici ADi | gestione tecnica della rilevazione | |
| | o rapporti con la <i>software house</i> o adeguamenti, implementazioni e individuazione problemi tecnici o monitoraggio e gestione del sistema (GOMP, portale studenti, portale docenti) o attivazione/chiusura della rilevazione | Da gennaio a dicembre |
| CPD e Gruppi Qualità | suggerimenti e osservazioni sulla procedura | Dicembre |
| Nucleo di valutazione | analisi e valutazione della rilevazione | |
| | o redazione della relazione annuale per l'AA t-1/t | Aprile |

Restituzione della valutazione

Destinatari

Destinatari dei report di valutazione sono, *in primis*, i **docenti** che hanno erogato attività didattica nell'anno, gli **studenti** che hanno seguito il corso e quanti interessati ad acquisire informazioni. Sintesi dei risultati saranno poi fornite agli **organi** di governo ai diversi livelli interessati (CdS, Dipartimento, Commissioni paritetiche, Presidio della Qualità, Nucleo di Valutazione, Organi centrali).

Contenuti dei diversi report (monitoraggio, valutazione, sintesi)

Si prevede di elaborare le informazioni rilevate profilando gli interessi del destinatario al quale sono rivolte. In corso di rilevazione, il **Rettore** e i **Direttori di Dipartimento** riceveranno un report aggiornato mensilmente con le seguenti informazioni per ciascun Dipartimento e CdS: N. insegnamenti valutabili, N. insegnamenti valutati, N. schede compilate, N. studenti frequentanti indicati dal docente nella scheda 7 (non appena disponibile).

Inoltre, a marzo e ottobre, rispettando la conclusione delle attività previste nei 2 periodi didattici, saranno inviati **report analitici per ciascun insegnamento** valutato da almeno 5 studenti con le % dei giudizi positivi (più SI che NO e decisamente SI) per ciascun domanda, in confronto con il dato di CdS, e un **report di sintesi** per gli Organi, con le medesime informazioni raccolte per Dipartimento e CdS.

Modalità di diffusione dei risultati

Anche i risultati della rilevazione saranno **diffusi via web**.

Dopo la conclusione delle operazioni di controllo ed elaborazione delle opinioni fornite dagli studenti, ciascun docente riceverà un report sulla valutazione espressa; **in mancanza di indicazioni contrarie** da parte del docente interessato, **nella settimana successiva alla ricezione del report**, i risultati saranno pubblicati in una pagina web dedicata e adeguatamente comunicati nelle sedi istituzionali interne e ministeriali per darne massima diffusione.

Queste Linee Guida, una volta approvate dagli Organi Accademici, saranno valide, salvo ulteriori delibere degli stessi, anche per gli AA successivi al 2014-15 e verranno pubblicate sulla pagina web del Presidio della Qualità con link sui siti di tutti i Corsi di Studio e del Nucleo di Valutazione.

Allegato Scheda 2 – CdS e prove d’esame

Scheda n. 2 - Compilata all’inizio dell’anno accademico (a partire dal II anno) dagli studenti con frequenza media agli insegnamenti dell’anno precedente superiore al 50%. La parte B deve essere compilata dallo studente per ogni insegnamento dell’anno precedente di cui ha sostenuto l’esame.

Università degli studi.....

Corso di studi.....

| VALUTAZIONE | | 1. decisamente no 2. più no che sì 3. più sì che no 4. decisamente sì | | | |
|-------------------------------|--|--|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Insegnamento | | | | | |
| 1. | Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2. | L’organizzazione complessiva (<i>orario, esami intermedi e finali</i>) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3. | L’orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguate? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4. | Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (<i>si vede, si sente, si trova posto</i>)? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 5. | Sono risultati adeguati/e <ul style="list-style-type: none"> • Aule studio • Biblioteche • Laboratori • Attrezzature per la didattica • Altro(specificare)_____ _____ _____ | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 6. | Il servizio svolto dalla segreteria studenti è stato soddisfacente? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 7. | Si ritiene complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Parte B: Prova d’esame | | | | | |
| Insegnamento _____ | | | | | |
| Docente _____ CFU _____ | | | | | |
| 1 | È stato/a soddisfatto/a dell’organizzazione e delle modalità di svolgimento dell’esame? (<i>independentemente dal voto riportato</i>) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2 | Gli argomenti d’esame sono stati adeguatamente trattati nel materiale didattico consigliato per la preparazione? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3 | I CFU dell’insegnamento sono risultati congruenti con il carico di studio richiesto per la preparazione dell’esame? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Allegato Scheda 4 – CdS e prove d’esame

Scheda n. 4 - Compilata all’inizio dell’anno accademico (a partire dal II anno) dagli studenti con frequenza media agli insegnamenti dell’anno precedente inferiore al 50%. La parte B deve essere compilata dallo studente per ogni insegnamento di cui ha sostenuto l’esame.

Università degli studi.....

Corso di studi.....

| VALUTAZIONE | | 1 decisamente no 2 più no che sì 3 più sì che no 4 decisamente sì | | | |
|---------------------------------------|---|--|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Insegnamento | | | | | |
| 1. | Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2. | L’organizzazione complessiva (<i>orario, esami intermedi e finali</i>) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3. | Sono risultati adeguati/e <ul style="list-style-type: none"> • Aule studio • Biblioteche • Altro(specificare)_____ _____ _____ | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4. | Il servizio svolto dalla segreteria studenti è stato soddisfacente? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 5. | Si ritiene complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Parte B: Prova d’esame | | | | | |
| Insegnamento _____ | | | | | |
| Docente _____ CFU _____ | | | | | |
| 1 | È stato/a soddisfatto/a dell’organizzazione e delle modalità di svolgimento dell’esame? (<i>indipendentemente dal voto riportato</i>) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2 | Gli argomenti d’esame sono stati adeguatamente trattati nel materiale didattico consigliato per la preparazione? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3 | I CFU dell’insegnamento sono risultati congruenti con il carico di studio richiesto per la preparazione dell’esame? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Allegato Scheda 1 - Insegnamento

Gent.le Studente/Studentessa, come già sottolineato, i dati delle singole valutazioni saranno presi in considerazione in forma aggregata e, pertanto, completamente anonima.

La garanzia dell'anonimato consente di rispondere con maggiore veridicità alle diverse domande poste e, conseguentemente, darà la possibilità all'Ateneo di porre in essere tutte quelle azioni utili al miglioramento dei percorsi formativi.

Grazie della sua collaborazione.

Scheda n. 1 - Compilata per ogni insegnamento dopo lo svolgimento dei 2/3 delle lezioni (all'iscrizione all'esame in caso di mancata compilazione durante le lezioni) dagli studenti con frequenza superiore al 50% (determinata o dichiarata al momento della rilevazione)

Università degli studi.....

Corso di studi.....

Insegnamento..... CFU

Docente.....

Numero medio di studenti che hanno frequentato l'insegnamento

Quanto ore dedica/ha dedicato giornalmente allo studio della materia durante il periodo delle lezioni?

Quante ore di studio, in totale, pensa sono necessarie per superare l'esame dell'insegnamento?

Quanto tempo impiega per arrivare ogni giorno all'università? (*esprimere in minuti*)

| VALUTAZIONE | | 1. decisamente no; 2. più no che sì 3. più sì che no 4. decisamente sì | | | |
|---------------------|---|---|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Insegnamento | | | | | |
| 1. | Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2. | Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3. | Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4. | Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Docenza | | | | | |
| 5 | Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 6 | Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 7 | Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 8 | Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove previste, sono utili all'apprendimento della materia? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

| | | | | | |
|------------------|--|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| | <i>(altrimenti indicare "Non previste")</i> | | | | |
| 9 | L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato nella pagina web dell'offerta formativa di Ateneo? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 10 | Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Interesse | | | | | |
| 11 | E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Suggerimenti

- Alleggerire il carico didattico complessivo;
- Aumentare l'attività di supporto didattico;
- Fornire più conoscenze di base;
- Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti;
- Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti;
- Migliorare la qualità del materiale didattico;
- Fornire in anticipo il materiale didattico;
- Inserire prove d'esame intermedie;
- Attivare insegnamenti serali o nel fine settimana.

Allegato Scheda 3 - Insegnamento

Scheda n. 3 - Compilata per ogni insegnamento all'iscrizione all'esame in caso di mancata compilazione durante le lezioni dagli studenti non frequentanti o con frequenza inferiore al 50% (determinata o dichiarata al momento della rilevazione)

Università degli studi.....□□□

Corso di studi.....□□□

Insegnamento.....□□□ CFU□□

Docente.....□□□

Indicare il motivo principale della non frequenza o della frequenza ridotta alle lezioni:

- Ritardo negli studi (*new*)
- Lavoro
- Frequenza lezioni di altri insegnamenti
- Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame
- Le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza agli studenti interessati
- Problemi logistici (ad es. distanza tra le aule, plessi diversi, etc.)
- Altro (specificare.....)

Quante ore di studio, in totale, pensa sono necessarie per superare l'esame dell'insegnamento? □□□

Quanto tempo impiega per arrivare ogni giorno all'università? (*esprimere in minuti*) □□□

| VALUTAZIONE | | 1. decisamente no; 2. più no che sì 3. più sì che no 4. decisamente sì | | | |
|---------------------|--|---|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Insegnamento | | | | | |
| 1. | Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame? | □ | □ | □ | □ |
| 2. | Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? | □ | □ | □ | □ |
| 3. | 3 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia? | □ | □ | □ | □ |
| 4. | 4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? | □ | □ | □ | □ |
| Docenza | | | | | |
| 5 | Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni? | □ | □ | □ | □ |
| Interesse | | | | | |
| 6 | E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento? | □ | □ | □ | □ |

Suggerimenti

- Alleggerire il carico didattico complessivo;
- Aumentare l'attività di supporto didattico;
- Fornire più conoscenze di base;
- Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti;
- Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti;
- Migliorare la qualità del materiale didattico;
- Fornire in anticipo il materiale didattico;
- Inserire prove d'esame intermedie;
- Attivare insegnamenti serali o nel fine settimana.

Allegato Scheda 7 - Docente

Scheda n. 7 – Compilata dal docente per ogni insegnamento dopo lo svolgimento dei 2/3 delle lezioni

Università degli studi.....

Corso di studi.....

Insegnamento..... CFU

Docente.....

Numero medio di studenti che hanno frequentato l'insegnamento:

- prima dei 2/3 delle lezioni previste nel piano didattico (*new*)

- dopo i 2/3 delle lezioni previste nel piano didattico (*new*)

Può stimare la quota di frequentanti che seguono l'insegnamento nell'anno previsto dal proprio piano di studi? (*new*)

| VALUTAZIONE | | 1. decisamente no; 2. più no che sì 3. più sì che no 4. decisamente sì | | | |
|--|---|---|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Corso di Studi, aule e attrezzature e servizi di supporto | | | | | |
| 1. | Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2. | L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3. | L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale degli studenti adeguate? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4. | Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 5. | I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 6. | Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Didattica | | | | | |
| 7. | Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 8. | Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

| | | | | | |
|-----|---|--|--|--|--|
| 9 | L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 10 | Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 11 | (new) Ritiene che gli studenti abbiano una adeguata preparazione iniziale per le esigenze formative universitarie? (solo per insegnamenti al I° Anno delle lauree e delle lauree magistrali a ciclo unico) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 11A | (new) Su che base dichiara quanto sopra: a) Risultati test di accesso; b) Verifica effettuata all'inizio delle lezioni; c) Atteggiamento degli studenti in aula, durante le lezioni; d) Diminuzione del numero di frequentanti. | <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> |
| 12 | (new) Ritiene che gli studenti mediamente adottino una metodologia di apprendimento adatta al corso di studio di cui fa parte questo insegnamento? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 12A | (new) Su che base dichiara quanto sopra? a) Verifiche in itinere; b) Risultati di confronti avvenuti in aula sulle metodologie di apprendimento; c) Colloqui individuali con gli studenti in qualità di Tutor. | <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> |
| 13 | (new) Gli studenti partecipano alle attività didattiche in aula con domande e osservazioni? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 14 | (new) Gli studenti usufruiscono del ricevimento studenti? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 15 | (new) Indichi i principali aspetti positivi dell'esperienza didattica di questo A.A. (Max 500 caratteri) | | | | |
| 16 | (new) Indichi i principali aspetti negativi dell'esperienza didattica di questo A.A. (Max 500 caratteri) | | | | |
| 17 | (new) Cosa proporrebbe al Consiglio di CdS per migliorare l'organizzazione della didattica? (Max 500 caratteri) | | | | |
| 18 | (new) Come valuta la corrispondenza CFU/Carico di lavoro dello studente per questo insegnamento? (Max 500 caratteri) | | | | |